

15.

Faut-il abolir la peine de mort aux États-Unis ?

Jeu de rôles

Contenu de la fiche :

- **Fiche d'information
sur la peine de mort aux États-Unis**
- **Fiche rôles**

Fiche d'information sur la peine de mort aux États-Unis

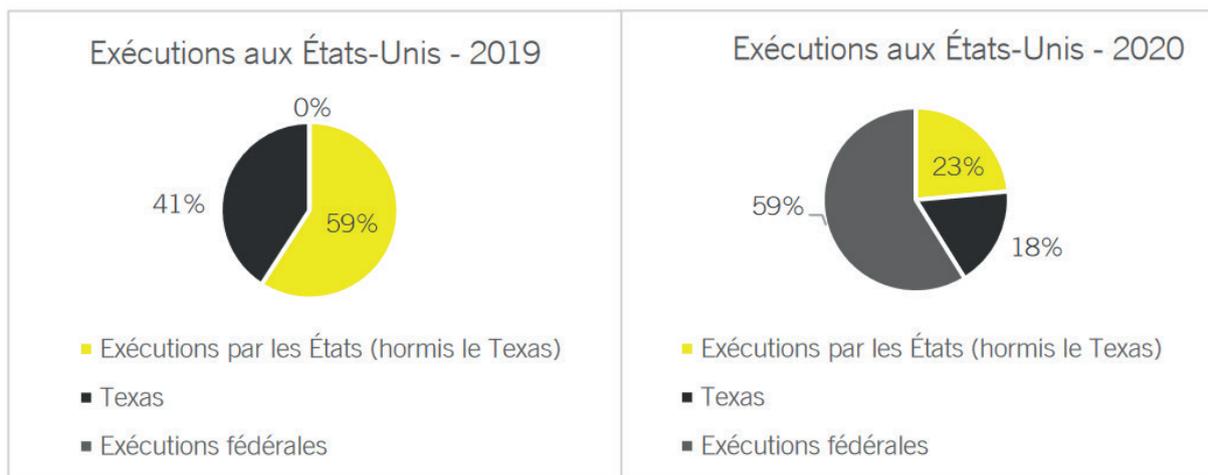
L'histoire de la peine de mort aux États-Unis remonte aux temps coloniaux, dans les années 1600. La première exécution, recensée en 1608 en Virginie, fut celle du capitaine George Kendall condamné pour espionnage pour le compte de l'Espagne.

Le recours à la peine de mort en 2020 :

Pour la 12^e année consécutive, les États-Unis étaient le seul pays du continent américain à procéder à des exécutions. Le nombre d'exécutions recensées aux États-Unis en 2020 est le plus bas (17) qui ait été enregistré depuis presque 30 ans (14 en 1991). On dénombre cinq exécutions de moins qu'en 2019 (22, soit une baisse de 23 %) et huit de moins par rapport à 2018 (25, soit une baisse de 32 %).

Vingt-deux États au total ont aboli la peine capitale, dont neuf depuis 2007. Ce châtement reste actuellement en vigueur dans 28 États. En 2020, aux États-Unis, le Colorado est devenu le 22^e État des États-Unis à abolir la peine de mort.

En 2020, les exécutions fédérales ont repris après une interruption de 17 ans. 10 hommes ont ainsi été exécutés en l'espace de cinq mois et demi. Ce chiffre est inédit, d'une part car jusqu'alors 3 exécutions au total avaient eu lieu au niveau fédéral au cours des 40 années précédentes, et d'autre part parce que ces 10 exécutions menées en l'espace de moins de six mois par une seule et même autorité représentent plus de la moitié du total national.



Pour plus d'information, vous pouvez consulter :

- <https://www.amnesty.fr/peine-de-mort-et-torture>
- <https://www.amnestyusa.org/issues/death-penalty/>

Fiches rôles

Les forces de l'ordre

Vous représentez les forces de l'ordre dans l'État de Géorgie. Un sondage réalisé auprès des forces de l'ordre a révélé plusieurs avis divergents. Certains officiers de police sont contre la peine de mort car elle retire aux auteurs de crime la possibilité de s'amender ou de changer de comportement. Ils sont également convaincus qu'en tuant des assassins, on devient aussi mauvais qu'eux. Étant donné le coût de l'application de la peine de mort et des procédures d'appel contre cette sentence, certains membres des forces de l'ordre estiment que ces ressources financières pourraient être utilisées à d'autres fins. D'autres, cependant, sont en faveur de l'application de la peine de mort pour certains crimes, car ils pensent qu'elle a un effet dissuasif. Abolir la peine de mort, selon eux, mènerait à une augmentation du nombre de crimes violents. De plus, les familles des victimes méritent d'obtenir justice et de faire leur deuil en sachant que quelqu'un a payé le prix le plus élevé qui soit.

Décidez quel point de vue vous souhaitez défendre.

La Commission des libertés civiles

Vous représentez une organisation de défense des droits humains et des libertés civiles. L'organisation considère que la peine de mort viole l'interdiction des « châtements cruels et exceptionnels » inscrite dans la Constitution, et que l'État ne devrait pas s'octroyer le droit de tuer des êtres humains, en particulier lorsqu'il tue avec préméditation et cérémonie. Elle estime également que la peine de mort est appliquée de manière inéquitable et injuste contre les personnes, car les moyens financiers des accusés, les capacités de leur avocat et l'origine ethnique des victimes jouent un rôle déterminant. La commission pense par ailleurs que la longue période durant laquelle les personnes condamnées à la peine capitale patientent dans le quartier des condamnés à mort est assimilable à une forme de torture. Étant donné que la torture constitue une violation des droits humains, la peine de mort devrait être abolie.

Vous argumentez contre la peine de mort.

Le Conseil des confessions religieuses

Le Conseil des confessions religieuses représente plusieurs des religions les plus répandues dans le pays, telles que l'islam, le judaïsme, et les principales branches du christianisme. Le conseil est constitué de membres conservateurs et progressistes. Certains des membres progressistes du conseil sont défavorables à la peine de mort car plusieurs grandes figures des religions, telles que Jésus-Christ par exemple, s'étaient érigées contre le meurtre. Ces membres pourraient faire valoir que Jésus-Christ a subi l'injustice de la peine de mort par crucifixion et a prêché le pardon plutôt que le châtement. Ils considèrent que seul Dieu peut prendre ou donner la vie, et que les Écritures condamnent le meurtre en tant que péché. Cependant, certains membres conservateurs du conseil pensent que la peine de mort est acceptable car dans certains passages des livres saints, des personnes sont punies de mort pour avoir tué. Ils avancent également que l'État devrait renforcer la morale traditionnelle fondée sur les enseignements religieux.

Décidez quel point de vue vous souhaitez défendre.

Amnesty International

Vous représentez une organisation internationale de défense des droits humains. Amnesty International affirme que la peine capitale constitue une violation des droits humains sous tous les aspects, et notamment celui du droit à la vie (article 3, DUDH) et du droit de ne pas être soumis à la torture, à des peines cruelles, inhumaines ou dégradantes (article 5, DUDH). La campagne mondiale d'Amnesty International pour l'abolition de la peine de mort a commencé en 1977. À cette époque, seulement 16 pays avaient aboli la peine de mort. Amnesty International est contre la peine de mort en toutes circonstances et pour tous les crimes, que la personne accusée soit innocente ou coupable. Amnesty International considère que nul n'a le droit d'ôter la vie à autrui, y compris un État. La peine de mort n'a pas d'effet dissuasif, c'est un châtement irréversible et des erreurs peuvent se produire. Vous pouvez également faire valoir que la peine de mort est souvent utilisée dans des systèmes judiciaires inéquitables et peut parfois représenter un instrument politique.

Vous argumentez contre la peine de mort et exigez que celles et ceux qui se trouvent actuellement dans le quartier des condamnés à mort voient leurs peines commuées en peine de réclusion à perpétuité.

Un parti politique

Vous représentez un parti politique aux États-Unis. Vous défendez la peine de mort pour punir certains crimes tels que le meurtre, les actes terroristes et les atteintes perpétrées contre des enfants. Vous considérez que la peine de mort permet de prévenir le crime, mais également que les personnes qui commettent ces crimes méritent un tel châtement. Vous estimez que tous les tribunaux devraient avoir la possibilité d'imposer la peine de mort dans ces cas précis. Vous dénoncez le fait que la Cour suprême compromette le droit des peuples à appliquer la peine capitale dans leurs États. Le problème des crimes violents doit être réglé avant qu'il ne soit trop tard, et pour ce faire, les juges ne devraient pas relâcher les auteurs de crimes ou les protéger contre la peine de mort. Vous affirmez qu'il convient de redonner la priorité aux droits des victimes et des familles.

Vous argumentez en faveur de la peine de mort dans certains cas.

L'association des victimes d'actes criminels

Vous êtes membres de l'Association des victimes d'actes criminels, un groupe local de soutien aux victimes de crimes violents et à leurs familles. Vous considérez que toutes les victimes ainsi que leurs familles méritent le respect, le soutien et les services nécessaires pour reconstruire leur vie. Certains membres pensent que l'application de la peine de mort apporte la justice aux familles des victimes et leur permet de faire leur deuil. Ceux qui ont perdu des êtres chers dans des crimes atroces ont le droit de voir les responsables rendre des comptes dans le cadre de procès équitables, avec la possibilité d'un recours à la peine de mort. Cependant, d'autres membres pensent que la peine de mort peut causer davantage de mal à ces familles et ils sont donc opposés à ce châtement. Ces membres affirment que la peine de mort ne peut pas réellement apaiser leur souffrance. Son seul effet est de faire subir des souffrances similaires à la famille de la personne condamnée.

Décidez quel point de vue vous souhaitez défendre.